

NAVIGATIO

**Kysely terveydenhuollon teknologiayrityksille (mm. laitevalmistajat ja ohjelmistoyritykset) yliopistollisten hyvinvointialueiden tarjoamista kliinisistä TKI-palveluista –
Tiivistelmä**

Terveydenhuollon teknologiayrityksille suunnatun kyselyn tausta

Taustatietoa kyselystä 1/2

- Tämän kyselyn **tarkoituksena** oli koota Suomessa toimivien terveydenhuollon teknologiayritysten (esim. laitevalmistajat ja ohjelmistoyritykset) näkemyksiä yliopistollisten hyvinvointialueiden (hyvinvointialue, joka toimii tiiviissä yhteistyössä yliopiston kanssa ja jossa sijaitsee yliopistollinen sairaala) tarjoamista kliinisistä TKI-palveluista.
- Kyselyn **tavoitteena** oli tunnistaa yliopistollisten hyvinvointialueiden tarjoamien kliinisten TKI-palveluiden vahvuudet ja keskeiset kehittämiskohteet sekä tunnistaa yritysten tarpeet, jotta Itä-Suomen yliopiston (UEF) ja Pohjois-Savon hyvinvointialueen (PSHVA) tarjoamia palveluja ja yritys yhteistyötä voidaan kehittää sujuvammiksi, läpinäkyvämmiksi ja yritysten innovaatiotoimintaa paremmin tukeviksi.
- Kyselytutkimus toteutettiin 18.2-13.3.2026 SurveyMonkey –kyselytyökalulla.
- Kyselytutkimus oli osa Euroopan unionin osarahoittamia hankkeita: UEF kliininen TKI-toimintaympäristö (UEF-TKI) ja PSHVA kliininen TKI-toimintaympäristö (PSHVA-TKI)

Taustatietoa kyselystä 2/2

- Kysely koostui 20 kysymyksestä, jotka olivat jaettu kolmeen eri teemaan:
 1. Tausta
 2. Kokemukset yhteistyöstä yliopistollisen hyvinvointialueen kanssa
 3. Yleinen ja kansallinen kehittämistarve
- Kysely lähetettiin Suomessa toimiville terveydenhuollon teknologiayritysten edustajille (N = 149). Kohderyhmään kuuluvat yritykset tunnistettiin Terveysteknologia ry:n ja Sailab – MedTech Finland ry:n jäsenlistauksista ja vastaanottajien yhteystiedot haettiin julkisista lähteistä, kuten esimerkiksi yritysten nettisivuilta.
- Kyselyyn vastaamisesta muistutettiin yhteensä kolme (3) kertaa.
- Kyselyyn vastasi **20/149** vastaajaa, joten vastausprosentti oli 13,4 %.
- Lisäksi kyselylinkkiä jaettiin Terveysteknologia ry:n uutiskirjeessä ja tätä kautta saatiin 2 vastausta.
- Vastauksia tuli siten yhteensä 22.

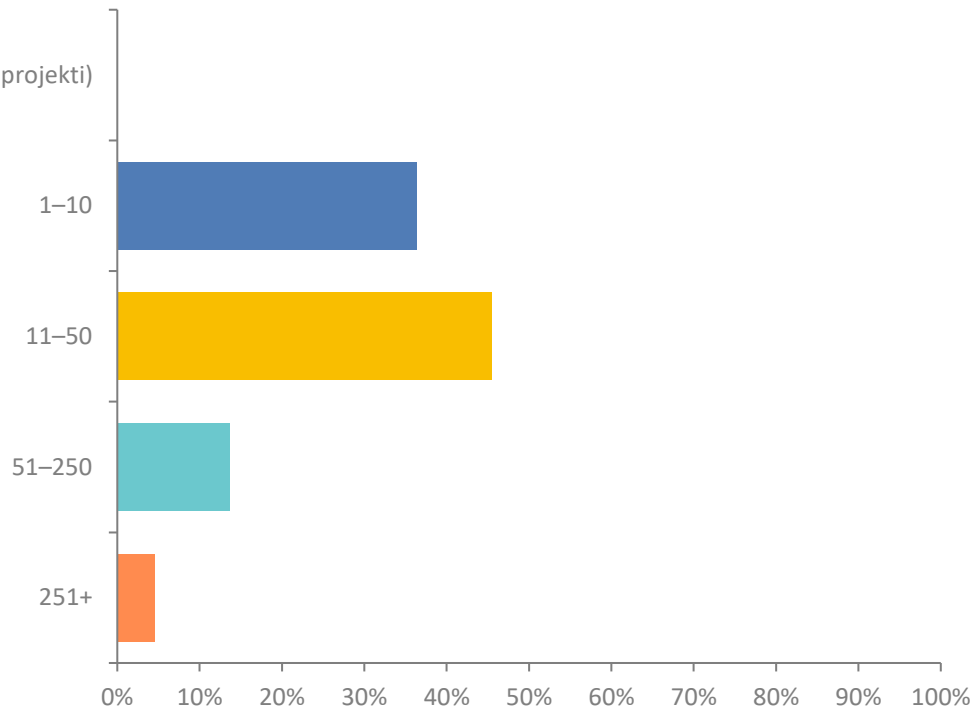


n = 22

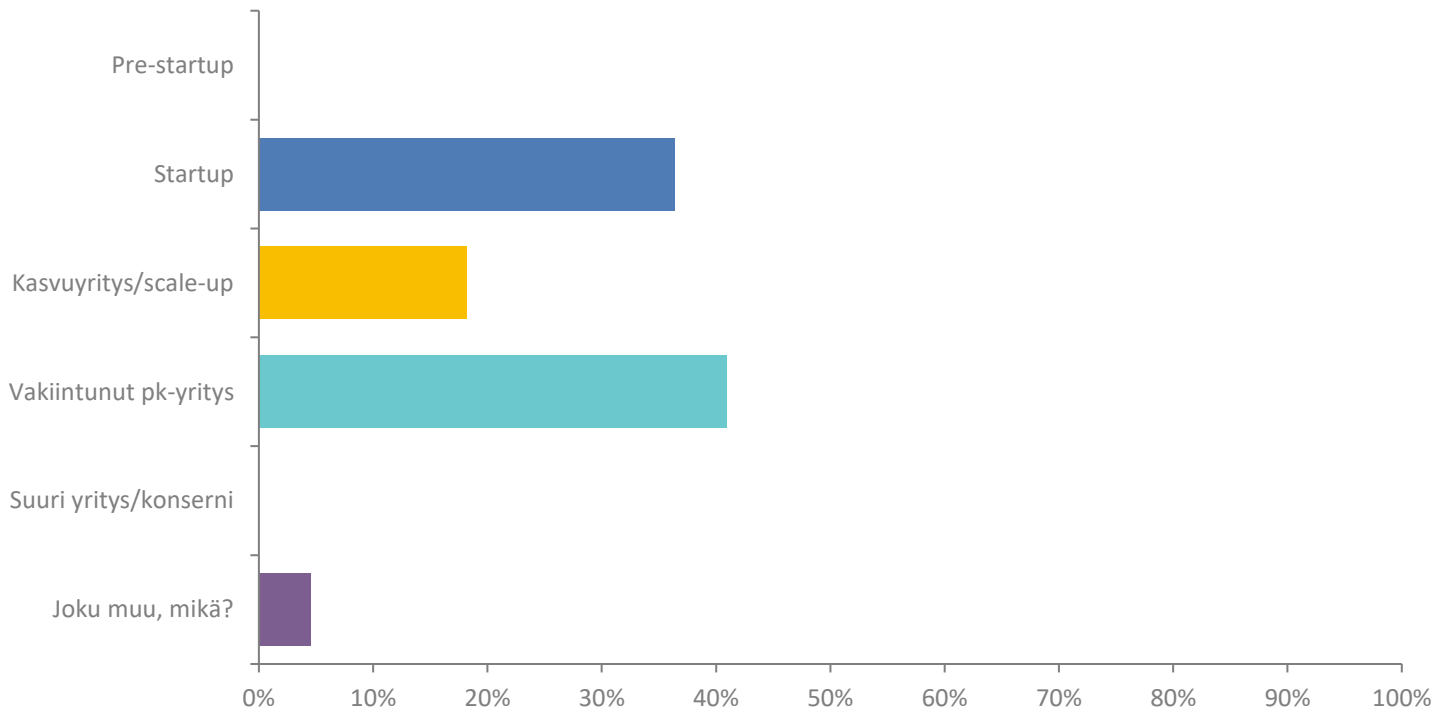
Terveydenhuollon teknologiayrityksille suunnatun kyselyn tulokset

Yrityksenne henkilöstömäärä

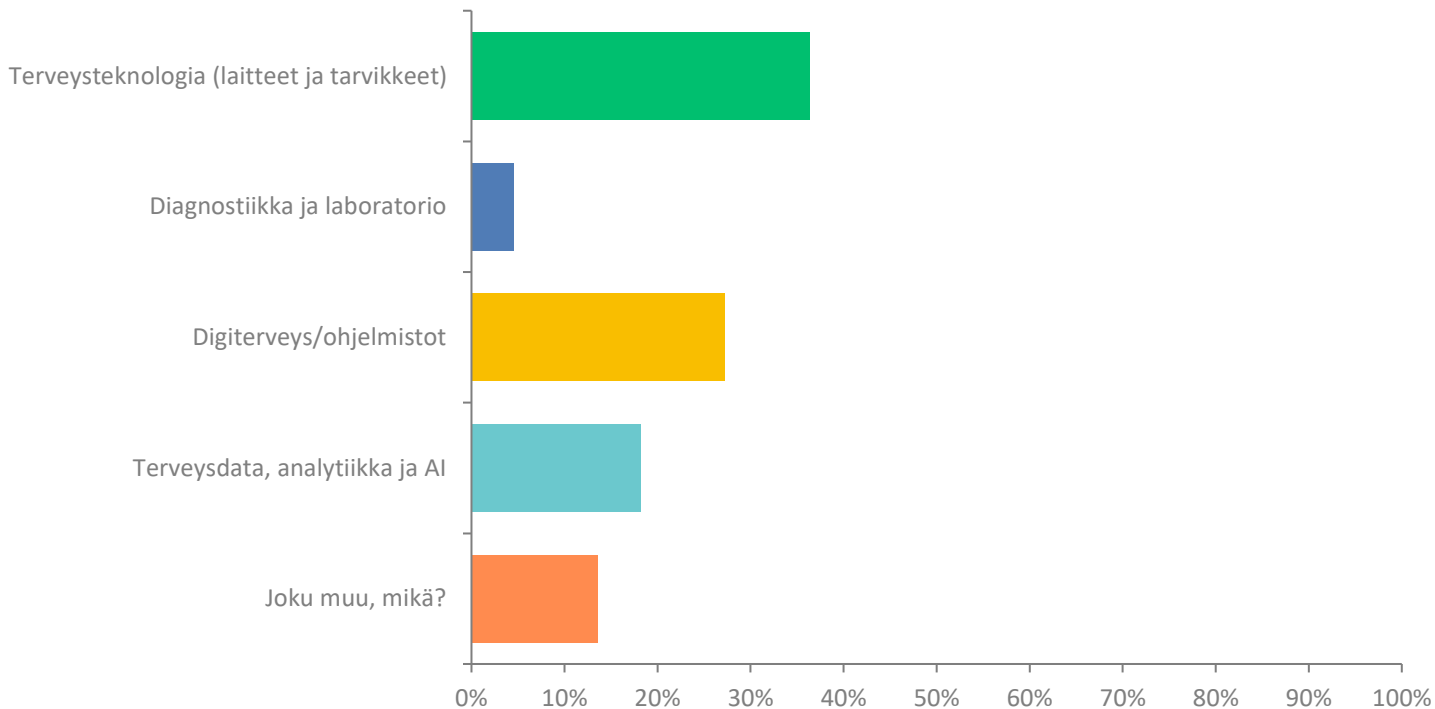
Yritystä ei ole vielä perustettu (esim. R2B-projekti)



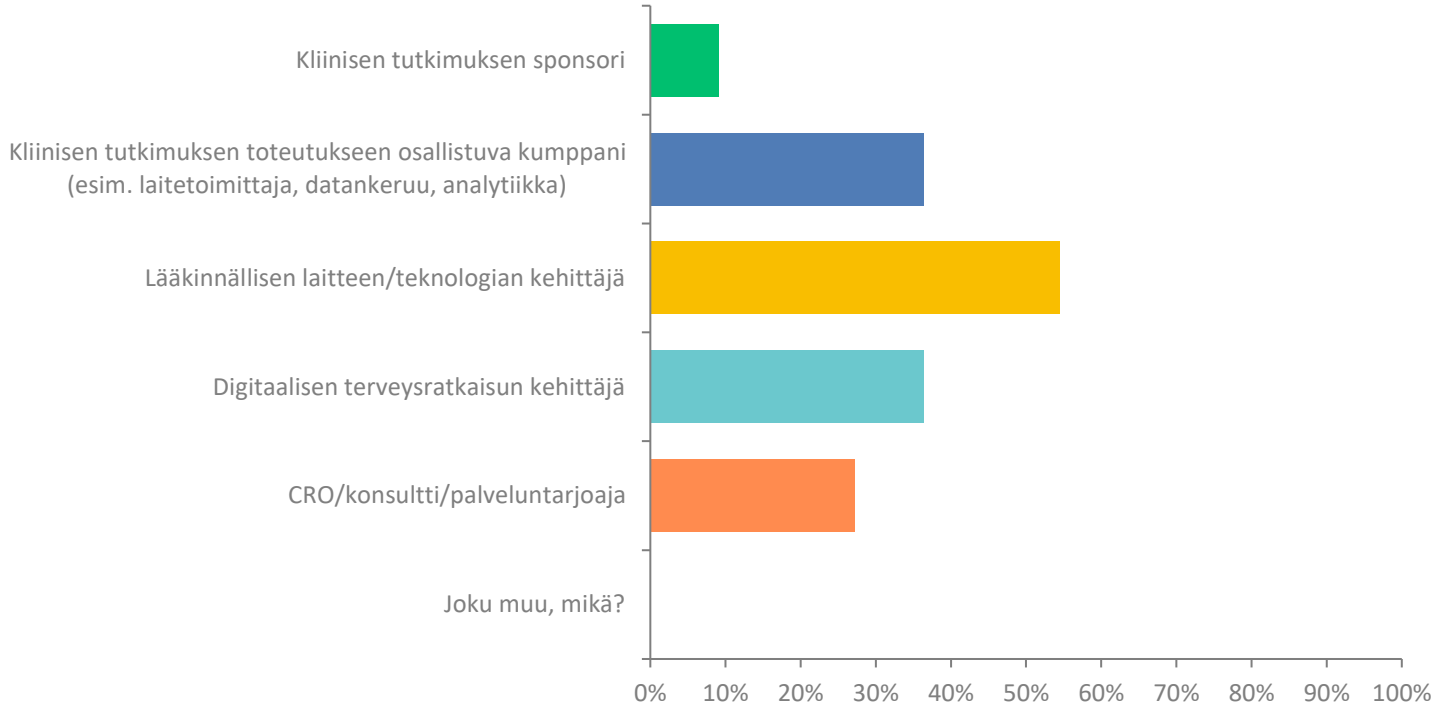
Mikä seuraavista kuvaa parhaiten yrityksenne toimintaa?



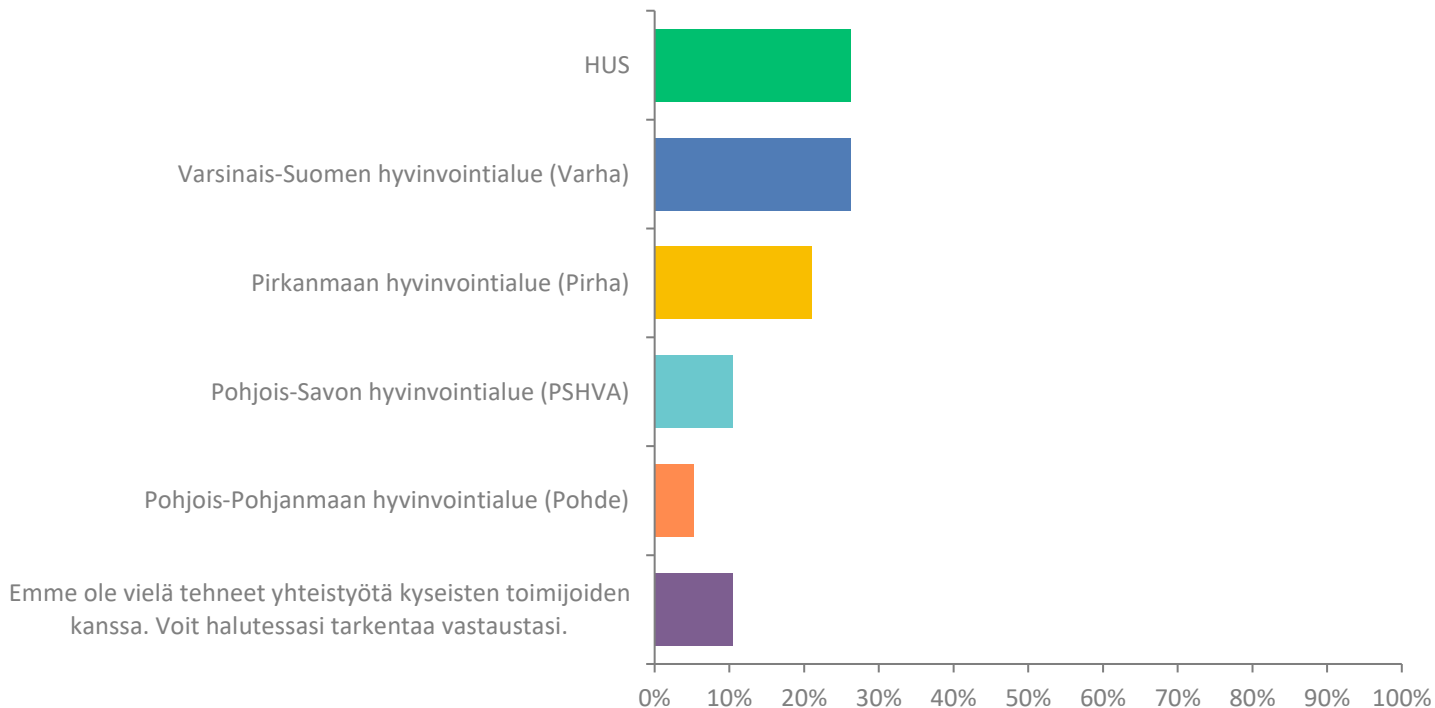
Yrityksenne ensisijainen toimiala



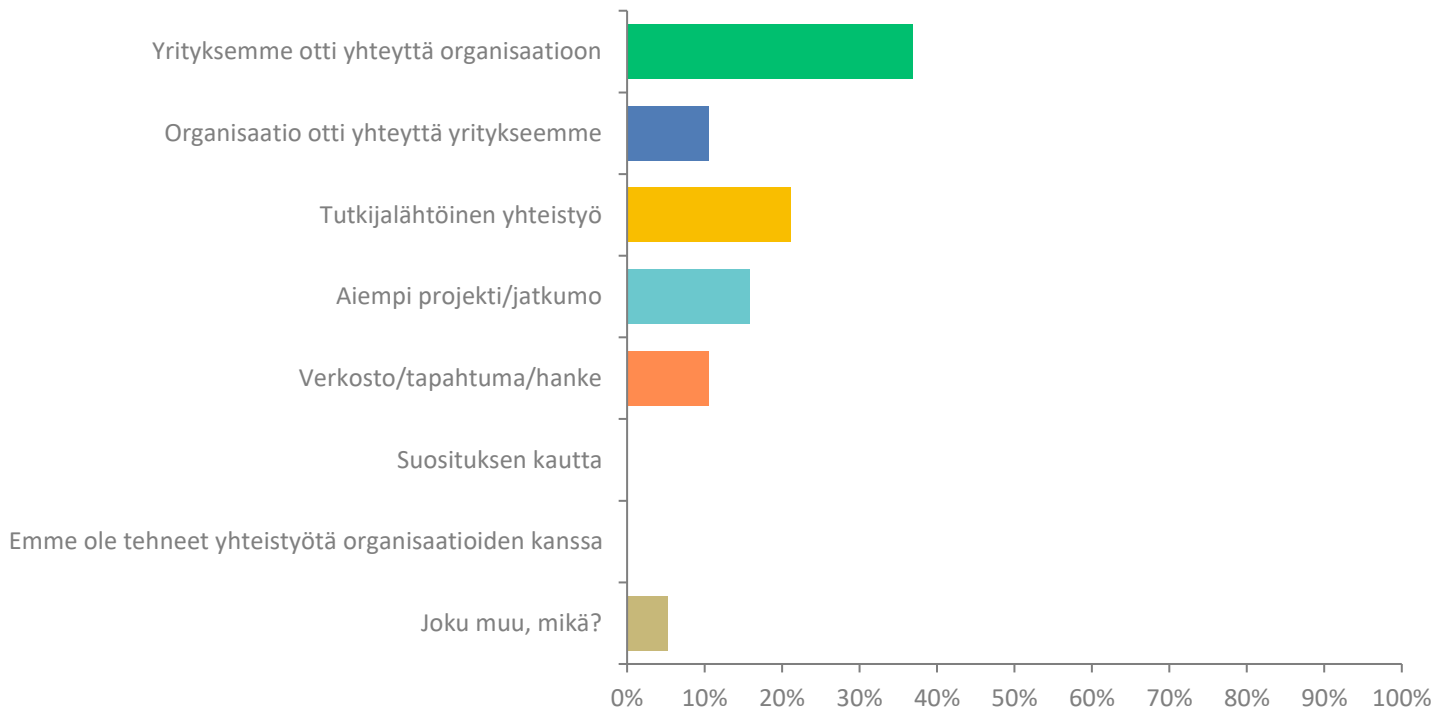
Yrityksenne rooli kliinisessä TKI-toiminnassa (Voit valita useamman vastausvaihtoehdon)



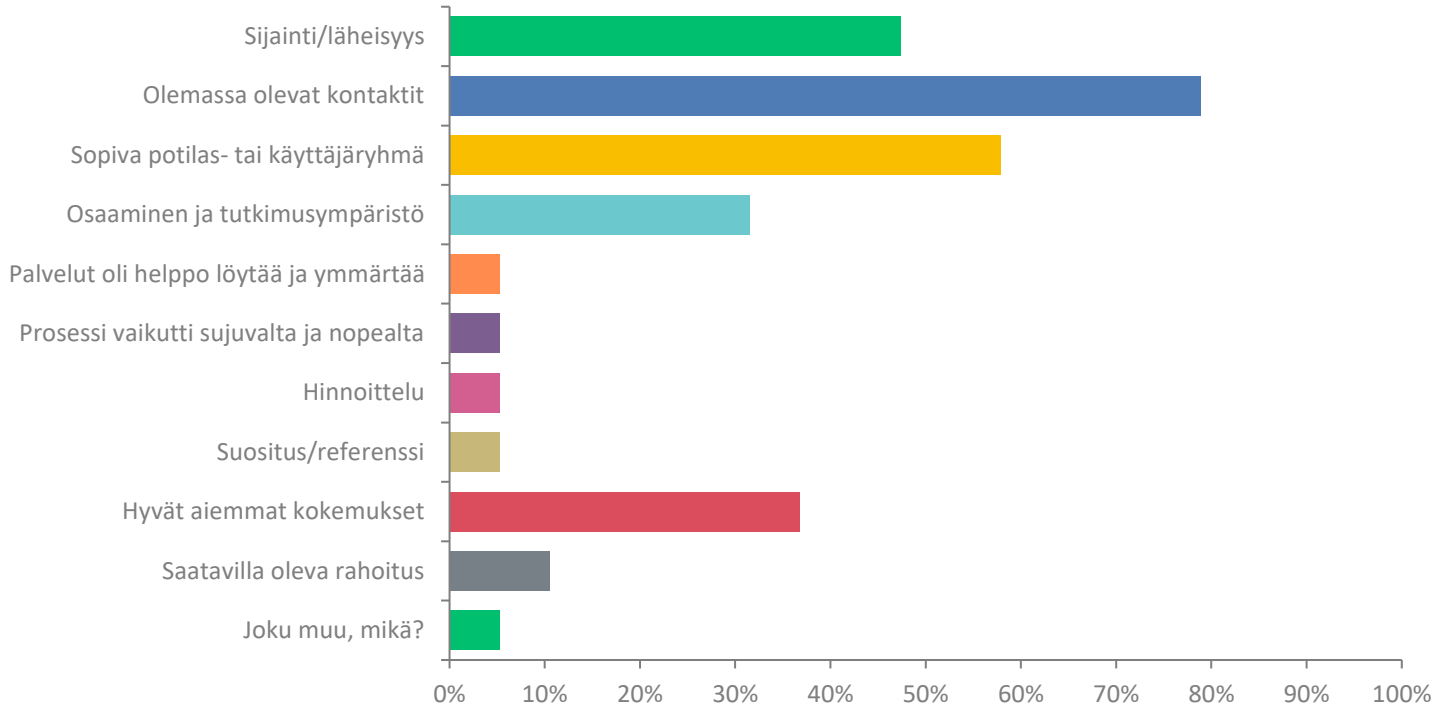
Minkä yliopistollisen hyvinvointialueen kanssa olette tehneet ensisijaisesti yhteistyötä?



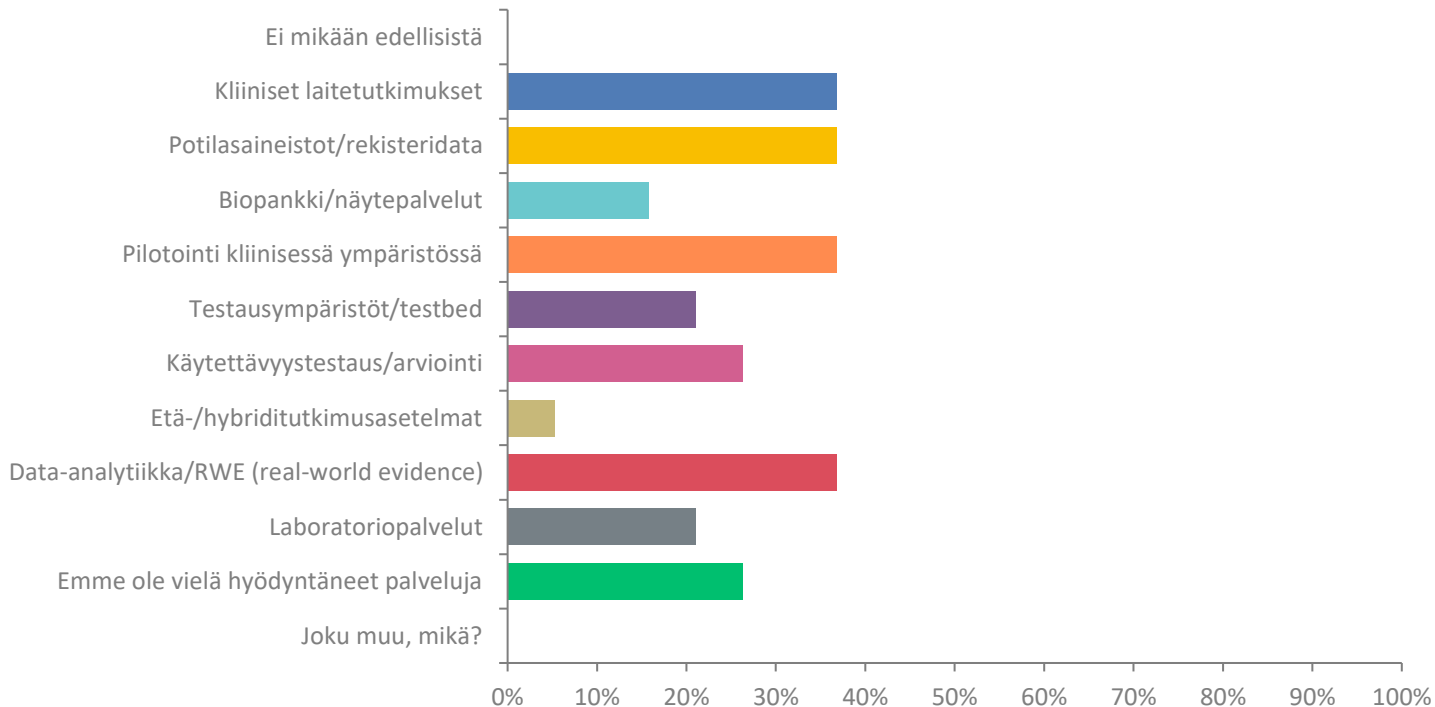
Mistä yhteistyö sai ensisijaisesti alkunsa?



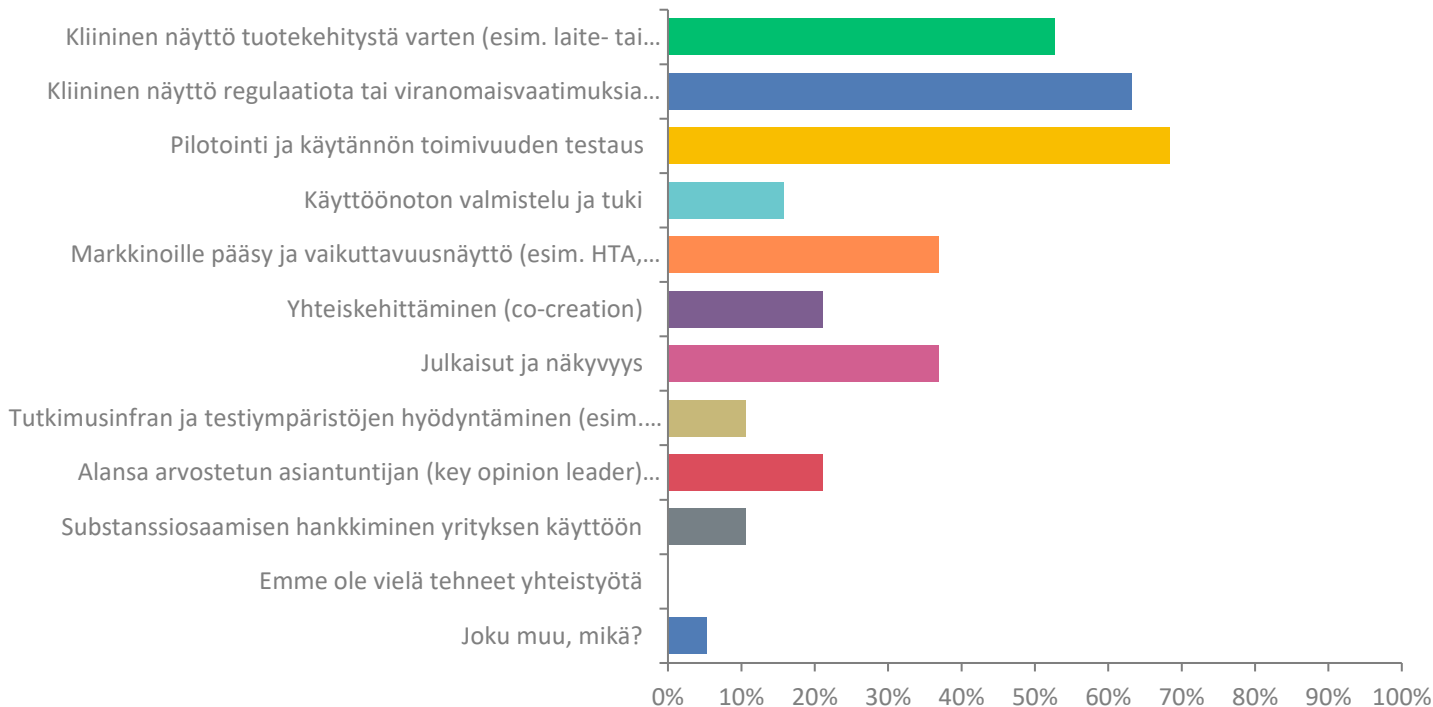
Mitkä tekijät ovat vaikuttaneet kyseisen yliopistollisen hyvinvointialueen valintaan? (Voit valita useamman vastausvaihtoehdon)



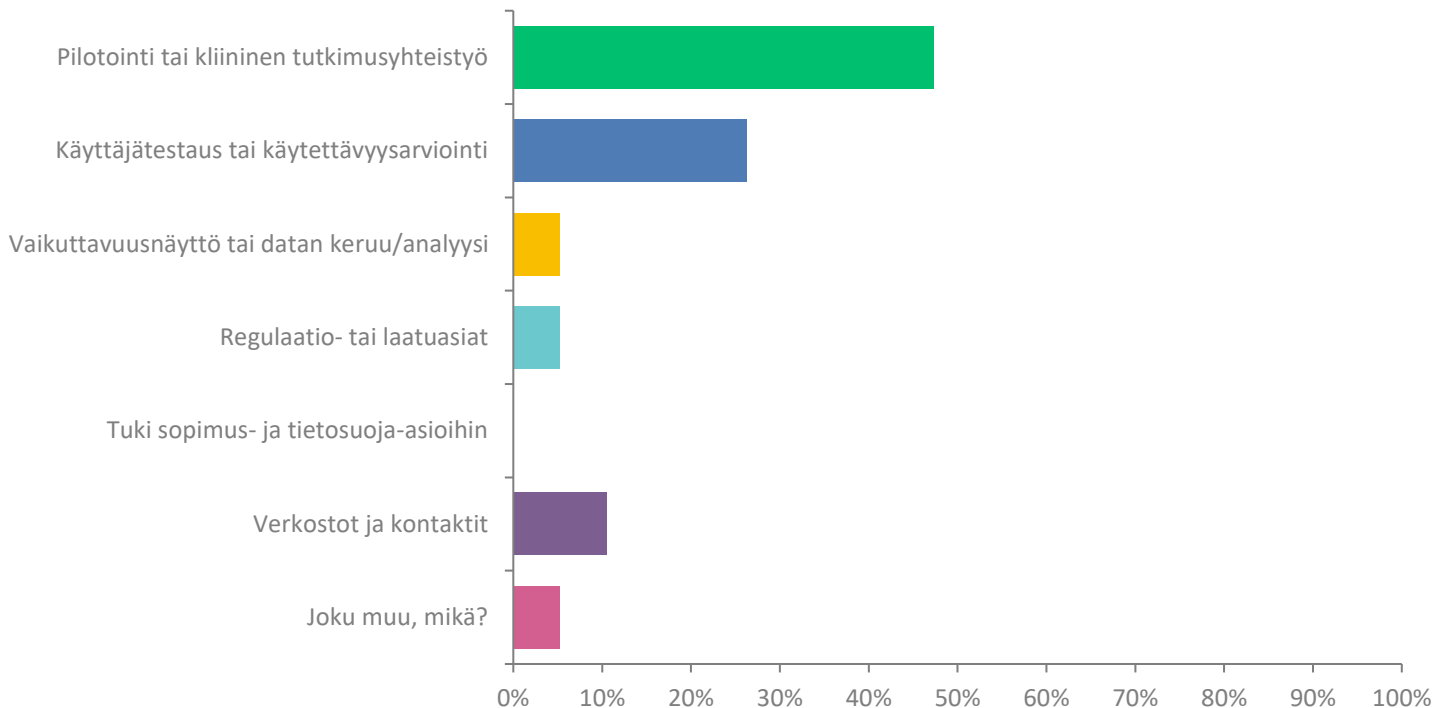
Mitä kyseisen yliopistollisen hyvinvointialueen klinisiä TKI-palveluita olette hyödyntäneet? (Voit valita useamman vastausvaihtoehdon)



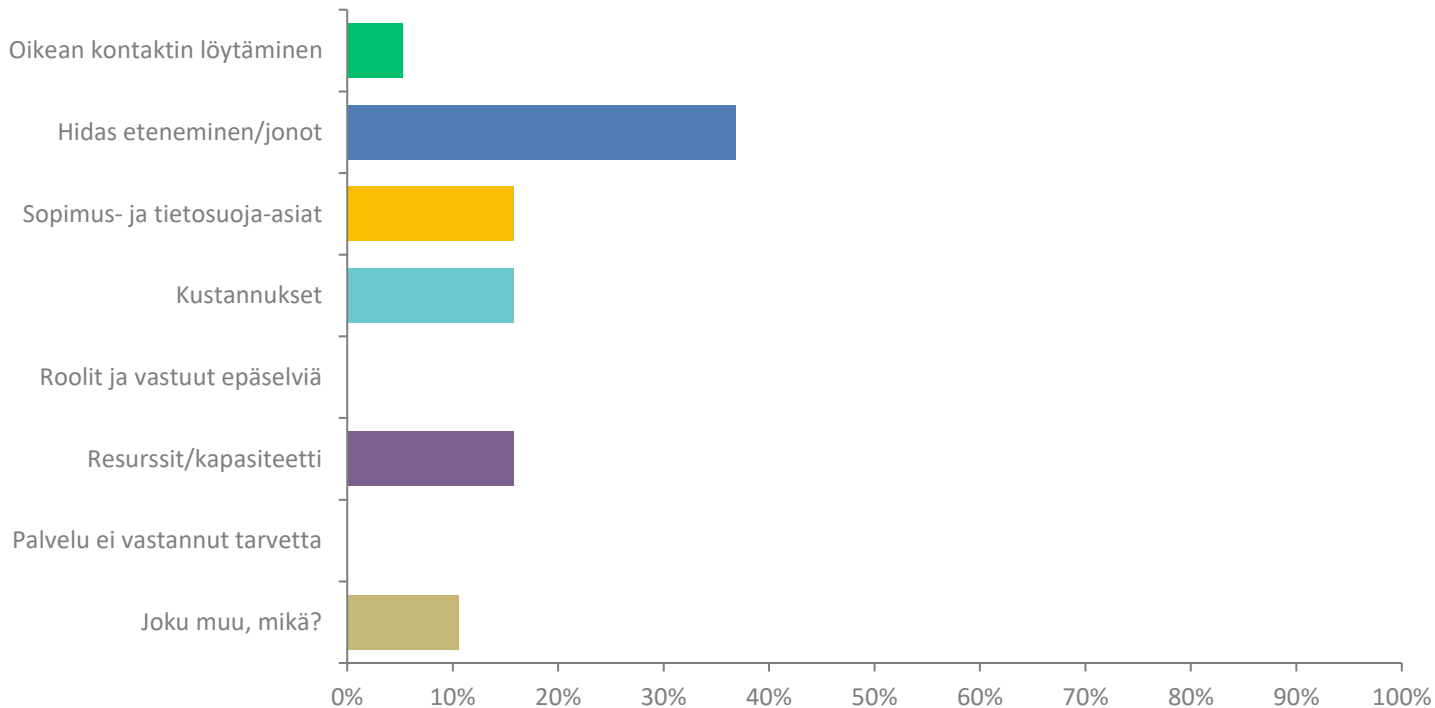
Mitkä ovat olleet tärkeimmät tavoitteet yhteistyössä? (Voit valita useamman vastausvaihtoehdon)



Mikä yhteistyössä oli hyödyllisintä?



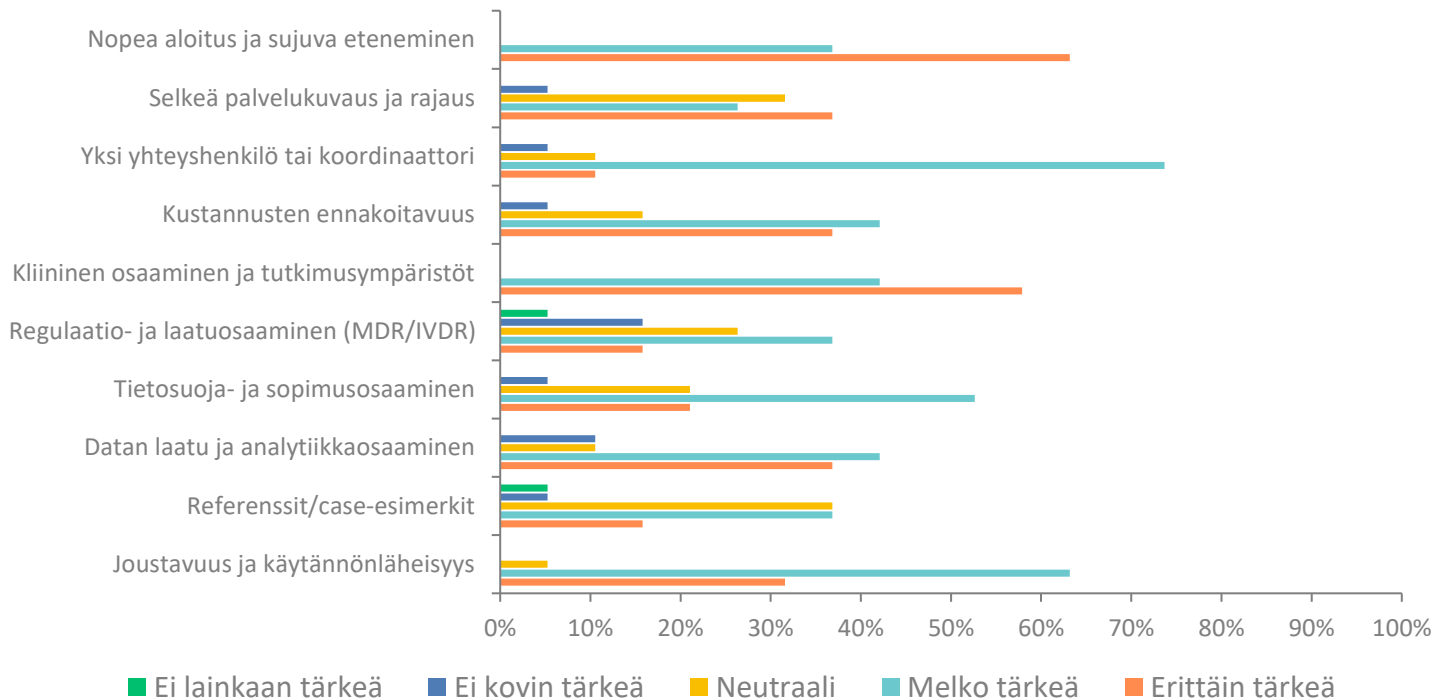
Mikä oli suurin haaste yhteistyössä?



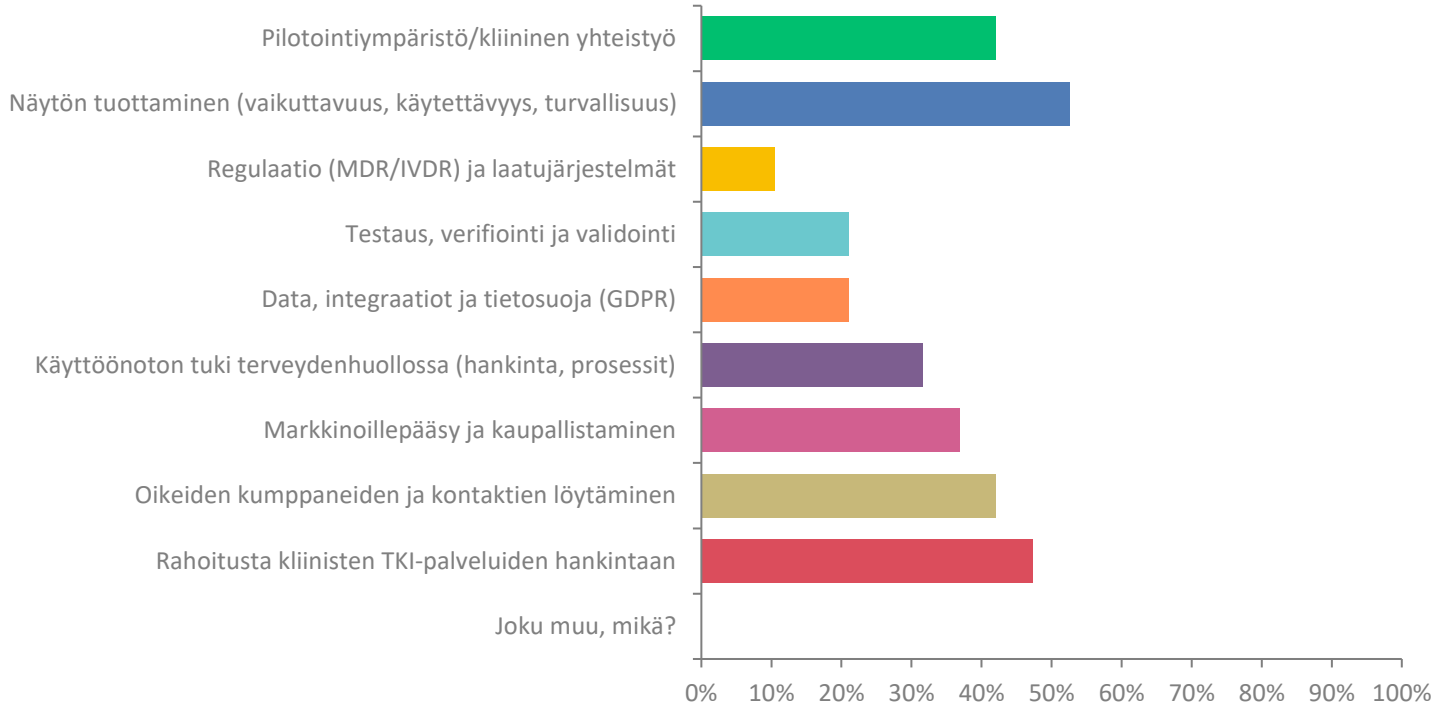
Kuinka hyvin yhteistyö vastasi odotuksia?



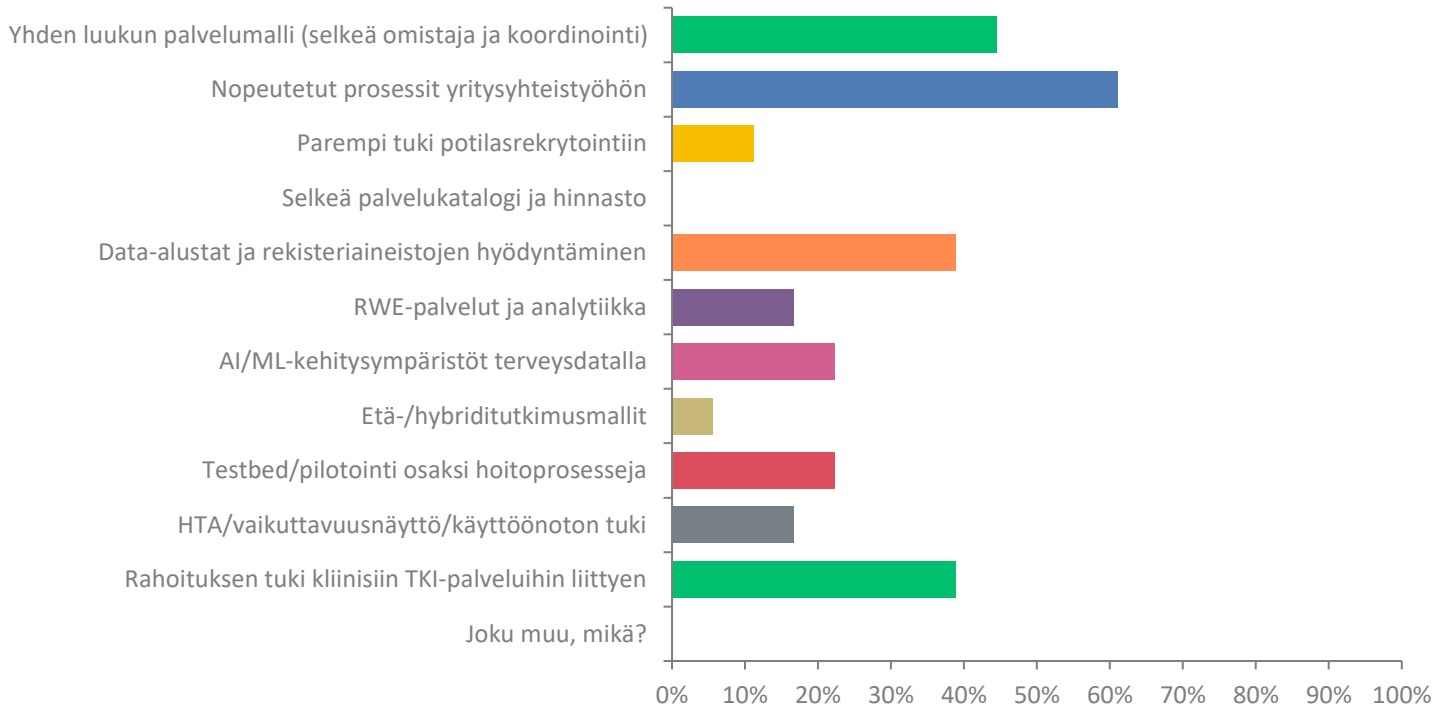
Kuinka tärkeinä pidätte seuraavia tekijöitä yhteistyössä yliopistollisen hyvinvointialueen kanssa?



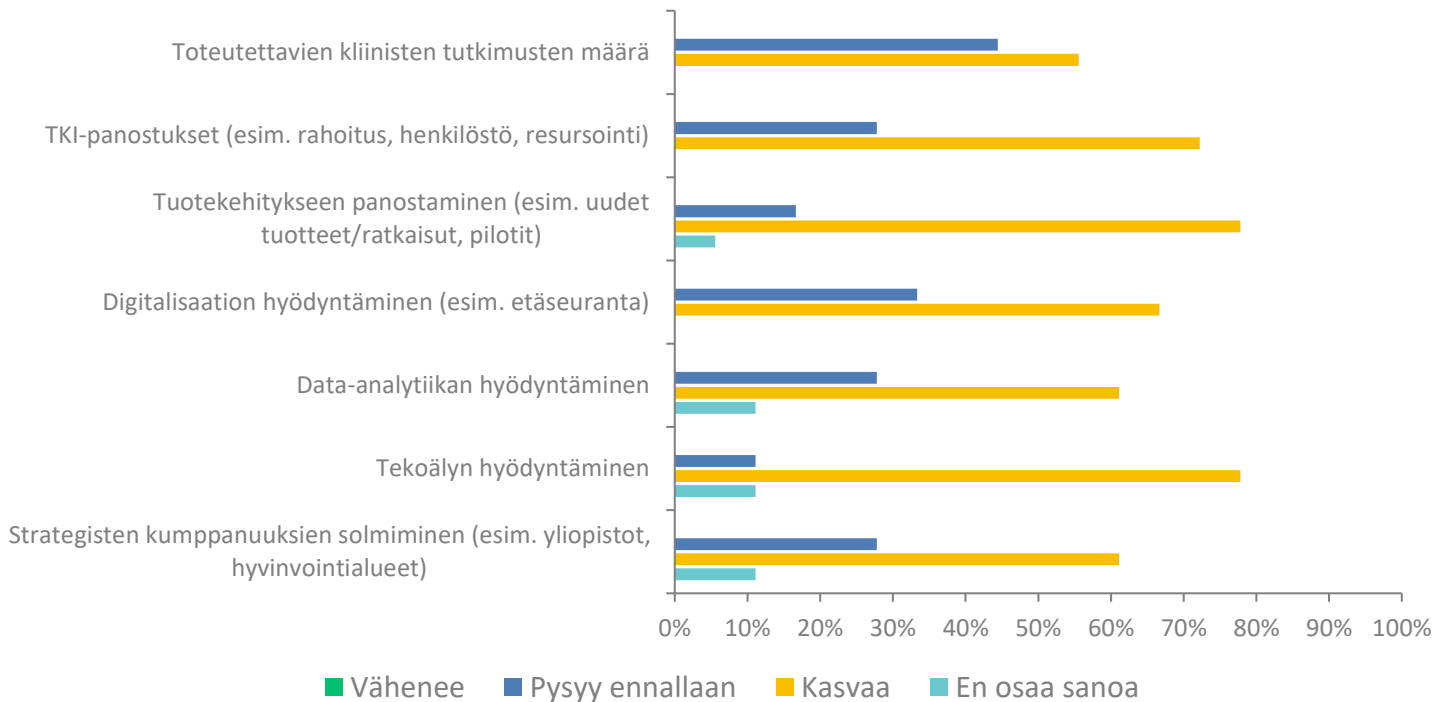
Millaista tukea yrityksenne tarvitsee tällä hetkellä eniten? (Voit valita useamman vastausvaihtoehdon)



Mille toimintamalleille tai TKI-palveluille näette jatkossa tarvetta? (Voit valita useamman vastausvaihtoehdon)



Mihin suuntaan aiotte kehittää yrityksenne TKI-toimintaa seuraavien 2–5 vuoden aikana?



Terveydenhuollon teknologiayrityksille suunnatun kyselyn johtopäätökset

Johtopäätökset terveydenhuollon teknologiayrityksille suunnatusta kyselystä

1)

Kontaktien merkitys on suuri hyvinvointialuetta valittaessa: Olemassa olevien kontaktien merkitys yliopistollisen hyvinvointialueen valinnassa on suuri. Verkostot näyttävät ohjaavan hyvinvointialueen valintaa ja tukevan yhteistyön käynnistymistä.

2)

Hidas eteneminen/jonot olivat merkittävä haaste yhteistyössä: Vastaajat kokivat hyvinvointialueiden päätöksenteon hitaaksi ja toiminnan byrokraattiseksi. Hitaus voi johtua esimerkiksi prosesseista ja resurssien vähyydestä sekä insentiivien puuttumisesta. Vastaajat kaipaavat nopeutettuja prosesseja yrityksille.

3)

Hyvinvointialueille ja yliopistoille tulee luoda kannustinjärjestelmä: Hyvinvointialueilla ja yliopistoilla tulee olla selkeitä kannustimia yritysyhteistyöhön sekä mahdollisuus hyötyä TKI-toiminnasta taloudellisesti sekä uusien hoitomuotojen käyttöönoton ja osaamisen kehittämisen kautta.

4)

Byrokratian kohtuullistaminen: Vastausten perusteella vaikuttaa siltä, että hyvinvointialueilla byrokratian määrä on kasvussa. Byrokratiaa tulisi vähentää, jotta yritysten innovaatioita saataisiin kehitettyä ja tuotua markkinoille nopeammin.

5)

FinTrials nähdään hyvänä asiana: Vastaajien mielestä FinTrials voi edistää Suomea tutkimusmaana, mutta siinä tulee huomioida myös laitteita ja ohjelmistoja valmistavat terveysteknologiayritykset.

Lisätiedot

Navigatio Oy
Microkatu 1L (Hub Panostamo)
70150 Kuopio, Novapolis
Y-tunnus: 2923190-2
www.navigatio.fi

Juhamatti Huusko
PhD (Health Informatics), KTM, HHJ
p. 050 5370525
juhamatti.huusko@navigatio.fi



KUOPION ALUEEN
KAUPPAKAMARI



HALLITUS
PARTNERIT